没搞错?! ToRCH 检查是这么做的

ToRCH 筛查是女性孕前及孕期常见的一项备查项目, ToRCH 是 5 种病原体微生物——弓形虫 (Tox)、风疹病毒 (Rub)、巨细胞病毒 (CMV) 以及单纯疱疹 I/II (HSV I/II) 的组合缩写, 孕期的 ToRCH 感染与先天性宫内感染及出生缺陷有关。

ToRCH 筛查的检测其实跟 HIV 的检测类似,是通过抗体的检测来间接反映感染的状况。然而 ToRCH 筛查时由于规范欠缺,指南共识未能统一执行,再加上检验可能出现的假阳性、假阴性以及个体差异性等,ToRCH 筛查及其结果的解读相对比较复杂。有人提出,检验实验室的检测项目不是一直有用分子替代免疫的趋势吗,ToRCH 筛查至今竟怎还用免疫法间接检测?

然而检验专家告诉你, ToRCH 筛查还非得要沿用"老掉牙"的免疫检测法不可, 原因主要如下:

1、明确 ToRCH 筛查的定位及其与产前诊断的区别

ToRCH 筛查和 ToRCH 感染的产前诊断是两回事, 前者是找出免疫高风险人群(即 IgG 阴性, 未有抗体保护),在孕期尤其是孕早期持续进行动态定量检测,预防转阳发生急性感染。 ToRCH 感染的产前诊断则是 ToRCH 筛查的高危结果做进一步的确诊, 使用的手段主要是羊水培养和 PCR 检测,以及超声、核磁共振等影像学手段。 当然也由于 ToRCH



2、ToRCH 血液核酸检测欠准确

由于直接指标(病毒抗原、DNA、RNA等)受病毒的复制规律以及潜伏位置的影响很大,如 HSV I/II 主要感染部位在生殖器或口唇处,在血清中就很难被检测到。

另外也存在特异性的问题,例如对于 CMV 这项指标:

因为检测初次感染孕妇血液中的 CMV-DNA 的阳性率为 33.3%, 而 lqG 阳性健康妇女的血

液中的 CMV-DNA 的阳性率也为 33.3%。所以用孕妇血液中 CMV-DNA 进行感染的诊断是不可靠的。

要想有效的发挥核酸检测的作用,那就要进行羊水穿刺取样,但这显然不可用于普遍人群的筛查,毕竟孕期真正发生 ToRCH 感染的是很少数,正如肺癌筛查不可能上来就对人进行活检。

3、明确免疫状态, ToRCH 抗体检测无法替代

ToRCH 抗体检测的意义更多的还不是筛查出正在发生的急性感染,其更多是在于筛查出阴性者(未受过免疫的较高风险人群),防止孕期初次感染,以及明确孕前免疫状态,作为孕期感染状态评估的依据。

妊娠期的 ToRCH 感染可分为初次感染、既往感染、复发感染、再发感染及胎儿的先天性感染等。感染状态的不同对胎儿的影响程度有很大差异,当然处理方式也有不同。妊娠期初次感染比复发感染的情况要严重很多。例如,就 CMV 而言,初次感染后,妊娠期宫内垂直传播的概率为 30%-40%,而复发感染后这种概率仅为 1%。

初次感染表现为先前 IgG-, 妊娠期 IgG 发生阳转; 复发感染则表现为先前 IgG 即是阳性, 妊娠期 IgG 浓度发生 4 倍以上显著上升。只有先前做过 ToRCH 抗体检测, 结果是阴性并存档(或保存孕妇血清标本)这样做才能判定初次感染。但是核酸检测不能区分这些感染状态。

本文为上海透景(Tellgen)原创文章,转载请注明出处!